

FO-1401-114.

Con esta fecha el Director Regional de Aguas ha resuelto lo que sigue:

VALDIVIA, 07 SEP. 2021

DGA REGION DE LOS RÍOS Nº 0335

VISTOS:

1. El oficio ORD Nº424 de fecha 19 de abril de 2021 del Sr. Alcalde (S) de la Comuna de Panguipulli.
2. El formulario de ingreso de requerimiento de fiscalización de oficio de fecha 20 de abril de 2021.
3. El Acta de Inspección en Terreno-Unidad de Fiscalización D.G.A. Nº1948, de fecha 21 de abril de 2021;
4. El formulario de ingreso de requerimiento de fiscalización por autodenuncia ingresado por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. de fecha 21 de abril de 2021.
5. El oficio ORD DGA Región de Los Ríos Nº512 de fecha 22 de abril de 2021, que declara inadmisibile la autodenuncia ingresada por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A.
6. La carta ingresada con fecha 10 de mayo de 2021 por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., donde solicita ampliación de plazo para presentar descargos en proceso de fiscalización FO-1401-114.
7. El oficio ORD DGA Región de Los Ríos Nº565 de fecha 10 de mayo de 2021, que otorga plazo hasta el 26 de mayo de 2021 para que Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. presente descargos.
8. La presentación de descargos realizada con fecha 25 de mayo de 2021 por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A.;
9. La carta enviada con fecha 27 de mayo de 2021 por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. donde solicita rectificar escrito de descargos;
10. La Resolución DGA Región de Los Ríos Nº190 de fecha 4 de junio de 2021, que apertura término probatorio, establece hechos controvertidos y dispone diligencias probatorias.
11. La carta ingresada por correo electrónico con fecha 24 de junio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE REGIÓN
DE LOS RÍOS

JEFE UFMA
Vº Bº

DIRECCIÓN GENERAL
DE AGUAS, REGIÓN
DE LOS RÍOS

E X E N T A

Resolución Nº 7 del 26 de marzo
de 2019 de Contraloría General
de la República.

TRÁMITE	FIRMA TÉCNICO RESPONSABLE
Art. 141 Inc. 4º Denegaciones	
Arts.32,41,171 Denuncia Modif. Cauce.	
Art. 171 Aprueba Proy. Modif. Cauce.	
Arts. 151 al 157 Const. Modif. Unif. Bocatoma	
Art. 163 Traslado Derecho	
Arts. 132 al 134 Oposiciones	
Desistimientos	
Materias Relativas a Personal	
Otras	

NºProceso: 15233452

S.A., en la cual solicita se amplíe en 8 días hábiles el plazo para presentar antecedentes requeridos en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190 de fecha 4 de junio de 2021.

12. La Resolución DGA Región de Los Ríos N°214 de fecha 29 de junio de 2021, que extiende plazo en 8 días hábiles el plazo indicado en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190 de fecha 4 de junio de 2021.

13. La carta ingresada con fecha 12 de julio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., en la cual solicita se suspenda el procedimiento sancionatorio caratulado FO-1401-114, en los términos señalados en el artículo 32 de la Ley 18.880.

14. La Resolución DGA Región de Los Ríos N°250 de fecha 13 de julio de 2021, que suspende el proceso administrativo FO-1401-114 hasta el día 28 de julio de 2021.

15. La carta ingresada con fecha 14 de julio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., en la que señala quienes rendirán prueba testimonial en el procedimiento sancionatorio caratulado FO-1401-114.

16. La Resolución DGA Región de Los Ríos N°252 de fecha 15 de julio de 2021, que fija fecha y hora para la prueba testimonial en el proceso administrativo FO-1401-114.

17. La Resolución DGA Región de Los Ríos N°264 de fecha 26 de julio de 2021, rectifica la Resolución DGA Región de Los Ríos N°252 de fecha 15 de julio de 2021, fijando para el día 29 de julio a las 11:00 hrs. vía plataforma zoom la prueba testimonial en el proceso administrativo señalado como FO-1401-114.

18. La carta ingresada con fecha 29 de julio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., en la que se acompañan las cédulas de quienes rindieron prueba testimonial.

19. La carta ingresada con fecha 29 de julio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., en la que confiere poder a don Ladislao Alex Quevedo Langenegger.

20. La carta ingresada con fecha 29 de julio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en la que se acompañan antecedentes en los puntos de prueba indicados en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190/2021.

21. El informe técnico de fiscalización N°30 de fecha 19 de agosto de 2021

22. El artículo 172 quinquies del Código de Aguas;

23. La Ley 19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado;

24. Las delegaciones y atribuciones que me confieren las Resoluciones D.G.A. N° 1031 del año 2016, Resolución D.G.A. N° 132 del año 2020, Resolución D.G.A. N° 456 del año 2018, Resolución D.G.A. N° 2364 del año 2020 y Resolución Exenta RA N° 116/17/2020 de fecha 9 de enero de 2020.

CONSIDERANDO:

1. QUE, con fecha 19 de abril de 2021 se recibió oficio ORD N°424 del sr. Alcalde (S) de la Municipalidad de Panguipulli en relación a intervención en el río Blanco que se encuentra en la Reserva Nacional Mocho Choshuencho.

2. QUE, con fecha 20 de abril de 2021 se ingresó formulario de fiscalización de oficio, asignándole el código administrativo de fiscalización FO-1401-114 por eventuales obras no autorizadas en cauces.

3. QUE, con fecha 21 de abril de 2021 se realiza inspección en terreno de conformidad a lo establecido en el artículo 172 quinquies del Código de Aguas, según consta en Acta de Inspección en Terreno–Unidad de Fiscalización D.G.A. N°1948.

4. QUE, en la señalada acta de inspección en terreno N°1948 quedaron registrados los siguientes antecedentes: se evidenció la habilitación de dos modificaciones (acueductos) que van desde la coordenada A1 a A2 y de B1 a B2, que tienen una longitud aproximada de 83 y 76 metros respectivamente, de ancho 2 metros y profundidad variable; estos acueductos llevan el agua que es desviada desde la coordenada C. La situación descrita son unas modificaciones de cauce que estarían en infracción a los artículos 41 y 171 del Código de Aguas. Se evidenció además que los acueductos porteaban del orden de 20 y 30 l/s al momento de la inspección, en base a aforo realizado. La ubicación de las coordenadas UTM (m) señaladas están referidas al Datum WGS84, huso 18:

Nombre Punto	Coordenada Norte	Coordenada Este	Observación
A1	5.575.902	756.142	Inicio cauce A
A2	5.575.962	756.200	Fin cauce A
B1	5.576.155	756.285	Inicio cauce B
B2	5.576.152	756.361	Fin cauce B
C	5.575.888	756.089	Lugar desviación

5. QUE, con fecha 21 de abril de 2021 Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. presenta el formulario de ingreso de requerimiento de fiscalización por autodenuncia, que versa sobre las mismas obras inspeccionadas que se levantó el acta de inspección en terreno N°1948.

6. QUE, con fecha 22 de abril de 2021 por oficio ORD DGA Región de Los Ríos N°512, se declaró inadmisibles la autodenuncia ingresada por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., pues se había creado, con anterioridad al ingreso del formulario que contenía la autodenuncia, el expediente de fiscalización de oficio FO-1401-114.

7. QUE, con fecha 22 de abril de 2021 se notificó por correo electrónico del Acta de inspección en terreno N°1948, de conformidad a lo señalado en la Resolución DGA N°1748 del año 2020 a don Enrique Cooper Hurtado, representante legal de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A.

8. QUE, con fecha 10 de mayo de 2021 don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. según Poder Especial inscrito en Repertorio Notarial N°2.750 del año 2021 de la 26° Notaría de Santiago, realiza solicitud de ampliación de plazo para presentar descargos en el expediente de fiscalización FO-1401-114.

9. QUE, con fecha 10 de mayo de 2021 por oficio ORD DGA Región de Los Ríos N°565 de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley N°19.880, se le otorga plazo hasta el día 26 de mayo de 2021 para que presente descargos Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A.

10. QUE, con fecha 25 de mayo de 2021 don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. presenta descargos, y posteriormente en carta ingresada con fecha 27 de mayo señala que requiere sea rectificado el escrito ingresado, ya que lo

señalado originalmente como descargos asociados al expediente FO-1401-115 correspondían al FO-1401-114, donde señala lo siguiente:

En relación con el supuesto hecho infraccional, cabe hacer presente que, con fecha 20/04/2021, mi representada se autodenunció frente a la D.G.A. En dicha autodenuncia se señala textualmente lo siguiente:

En efecto las obras señaladas canalizan aguas de escurrimientos de los deshielos que bajan del volcán Mocho Choshuencho.

Tal como se indica en la imagen y en la citada autodenuncia, se evidencia la habilitación de una **Zanja "A"**, el cual toma y canaliza, en los términos indicados en autodenuncia, las aguas de deshielo provenientes del derretimiento glaciar y nival. A la salida de esta zanja, en A2, las aguas escurren libremente por la ladera del volcán y, en parte, se infiltran en el suelo. Esta zanja posee las siguientes características:

Inicio/Fin	A1/A2
Longitud	83 m
Alto promedio	1 m
Ancho promedio	2 m
Altitud promedio	1805 msnmm
Orientación	NNE

Entre doscientos y trescientos metros aproximadamente, aguas abajo de la primera zanja, se identifica la habilitación de una segunda **Zanja "B"**, que recibiría, teóricamente, las aguas eventuales de la primera zanja y eventuales escurrimientos provenientes del derretimiento glaciar y nival. Al término de esta canalización, en el punto B2, el agua escurre libremente por la ladera del Volcán y termina infiltrándose en el suelo. Esta zanja posee las siguientes características:

Inicio/Fin	B1/B2
Longitud	76 m
Alto promedio	1,5 m
Ancho promedio	2 m
Altitud promedio	1752 msnm
Orientación	E

Ambas zanjas, A y B, conducen aguas de escurrimientos superficiales y estacionales del volcán, cuyo caudal presenta un volumen relativo medido, según la hora del día y la estacionalidad que oscila entre 0 l/s y 30 l/s. Cabe mencionar que el agua que circula por las zanjas se va infiltrando a través de la escoria volcánica, desapareciendo completamente a los pocos metros aguas abajo y aproximadamente entre los 1745 y los 1500 msnm.

Se desprende de lo anterior que, si bien las obras alteran el régimen natural de escurrimiento de las aguas de deshielo, su efecto es muy limitado en términos del volumen (0 a 30 lts/seg) y en términos de su extensión (las aguas se infiltran completamente aproximadamente entre los 1745 y los 1500 msnm). Además, estos escurrimientos son fuertemente estacionales y las obras no causan daños a la vida, salud o bienes de la población.

Cabe reiterar que la ejecución de estas obras fue autodenunciada por mi representada ante vuestro servicio.

Además, con fecha 28 de abril, fueron solicitadas a la D.G.A. medidas provisionales pidiendo *"disponer, en calidad de medida provisional y de ejecución inmediata la restitución de la escorrentía natural del sector intervenido"* y *"disponer cualquier otra medida provisional que se*

estime necesaria para restituir la condición natural del lugar” y “notificar las medidas que se dispongan, a la CONAF, en calidad de administradora del lugar intervenido”.

Por último, en relación con la eventual normativa infringida, arts. 41 y 171 del Código de Aguas, debemos señalar que las obras sólo intervinieron el escurrimiento natural superficial, producto del deshielo nival o glacial. Este escurrimiento es esencialmente variable año a año, estacionalmente e incluso diariamente, tanto en su volumen, como en su ubicación, sin que en exista en el lugar de las obras un cauce definido.

En efecto, el art. 41 del Código de Aguas sanciona la contravención a la realización de *“El proyecto y construcción de las modificaciones que fueren necesarias realizar en cauces naturales o artificiales que puedan causar daño a la vida, salud o bienes de la población o que de alguna manera alteren el régimen de escurrimiento de las aguas,”* sin autorización de la DGA.

En tanto, la segunda hipótesis normativa consignada en el art. 171 del Código de Aguas, es complementaria a la precitada en términos sólo procedimentales, señalando respecto *“De las modificaciones en cauces naturales o artificiales” que “Las personas naturales o jurídicas que desearan efectuar las modificaciones a que se refiere el artículo 41 de este Código, presentarán los proyectos correspondientes a la Dirección General de Aguas, para su aprobación previa,...”.*

A juicio nuestro, por tanto, no se configuran los supuestos infraccionales tipificados en las normas precitadas, por modificación no autorizada de cauces.

Además, hago presente que fijo domicilio, para efectos de notificaciones y para todos los efectos legales, en calle O'higgins N°457, Of. N°3, ciudad y comuna de Valdivia, sin perjuicio de que se me comuniquen las resoluciones y actuaciones que se decreten en este procedimiento, al correo electrónico: vespinosa@vmsh.cl.

11. QUE, en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190 de fecha 4 de junio de 2021, que abrió término probatorio, se establecieron hechos controvertidos y se dispuso diligencias probatorias, donde se señala que se hace necesario generar pruebas para determinar la efectividad de algunos hechos alegados por el posible infractor en sus descargos, para que rindan todo medio de pruebas dentro del procedimiento sancionatorio, en este caso:

- i) Informar si las obras realizadas alteran el régimen de escurrimiento de las aguas y/o entorpece el escurrimiento de las aguas del estero y/o afecta a los bienes de la población y/o generan peligro para la vida y salud de los habitantes, en el sector donde se emplazan las obras realizadas.
- ii) Informar los antecedentes técnicos de diseño considerados para la habilitación de las obras, donde se deberá señalar caudal de diseño asociado a un período de retorno de 100 años, velocidad del flujo y capacidad de transporte de materiales de conformidad a la granulometría por donde escurren las aguas, estabilidad de los taludes de las zanjías construidas y si el escurrimiento de las aguas por un lugar distinto al original puede ocasionar peligro de derrumbes o remociones en masa.
- iii) Informar si las obras realizadas afectan la disponibilidad de las aguas en la cuenca a la que originalmente aportaban y su cuantía.

Indicándose que para dar respuesta a lo solicitado la recurrida podrá valerse de informes o estudios de ingeniero independiente, teniendo en cuenta la definición de cauce que se establece en el Resuelvo 3.b) de la Resolución DGA (exenta) N°135 de fecha 31 de enero del año 2020.

12. QUE, en la carta ingresada con fecha 24 de junio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., se solicita se amplíe plazo para rendir pruebas señaladas en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190 de fecha 4 de junio de 2021, de conformidad a lo señalado en el artículo 26 de la Ley 19.880.

13. QUE, por Resolución DGA Región de Los Ríos N°214 de fecha 29 de junio de 2021, se extendió el plazo en ocho días para generar pruebas para determinar la efectividad de algunos hechos alegados por el posible infractor en sus descargos.

14. QUE, en la carta ingresada con fecha 12 de junio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., se solicita se suspenda el procedimiento administrativo FO-1401-114 entre el 14 y el 28 de julio de 2021, en los términos señalados en el artículo 32 de la Ley 18.880.

15. QUE, con fecha 13 de julio de 2021 por Resolución DGA Región de Los Ríos N°250 se suspende el procedimiento administrativo de fiscalización FO-1401-114 entre el 14 y el 28 de julio de 2021.

16. QUE, en la carta ingresada con fecha 14 de junio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., se señala la lista de testigos de los cuales se valdrá para deponer el procedimiento de fiscalización llevado en su contra, oportunidad en la cual solicitó fecha y hora para realizar la prueba testimonial.

17. QUE, por Resolución DGA Región de Los Ríos N°250 de fecha 13 de julio de 2021, se suspendió el proceso FO-1401-114 hasta el día 28 de julio de 2021.

18. QUE, con fecha 14 de junio de 2021 por don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. ingresó carta donde se señaló la lista de testigos de los cuales se valdrán para deponer el procedimiento de fiscalización llevado en su contra, oportunidad en la cual solicitó fecha y hora para realizar la prueba testimonial.

19. QUE, por Resolución DGA Región de Los Ríos N°252 de fecha 15 de julio de 2021, se fijó fecha y hora para la prueba testimonial.

20. QUE, con fecha 13 de julio de 2021 se rectificó por Resolución DGA Región de Los Ríos N°264 la Resolución DGA Región de Los Ríos N°252 del 2021, oportunidad en la cual quedó establecida la prueba testimonial por plataforma zoom para las 11:00 hrs del día 29 de julio de 2021.

21. QUE, con fecha 29 de julio de 2021 don Víctor Espinoza Martínez en representación de Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., ingresó:

- i) Carta en la cual se acompañaron las cédulas de identidad de las personas que rindieron prueba testimonial.
- ii) Carta en la cual otorgó poder de representación a don Ladislao Alex Quevedo Langenegger.
- iii) Carta con antecedentes asociados a los puntos de prueba señalados en la resolución DGA Región de Los Ríos N°190/2021; correspondiente a:
 - Informe técnico en relación a los puntos de prueba fijados en la Resolución DGA Región de Los Ríos N° 190, elaborado por don Javier Young Garzón;
 - Carta IGM Neltume, que da cuenta que en el lugar de las obras no hay cauce;
 - Informe INIA "Suelos Volcánicos de Chile", del año 1985 que da cuenta de las características del suelo Ralún;
 - Análisis fluviométrico áreas de intervención Reserva Nacional Mocho Choshuenco, ICASS, año 2021;
 - Antecedentes ICASS.

22. QUE, en la prueba testimonial efectuada el día 29 de julio a las 11:00 hrs. participó don Javier Young Garzón quien señaló lo siguiente:

"Primero que todo indicó que no tiene relación laboral con Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., debido a que le presta servicios a Huilo Huilo Turístico S.A.

Respecto a los hechos objeto de la presente investigación, esto es: establecer los siguientes hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos:

i) Informar si las obras realizadas alteran el régimen de escurrimiento de las aguas y/o entorpece el escurrimiento de las aguas del estero y/o afecta a los bienes de la población y/o generan peligro para la vida y salud de los habitantes, en el sector donde se emplazan las obras realizadas.

ii) Informar los antecedentes técnicos de diseño considerados para la habilitación de las obras, donde se deberá señalar caudal de diseño asociado a un período de retorno de 100 años, velocidad del flujo y capacidad de transporte de materiales de conformidad a la granulometría por donde escurren las aguas, estabilidad de los taludes de las zanjas construidas y si el escurrimiento de las aguas por un lugar distinto al original puede ocasionar peligro de derrumbes o remociones en masa.

iii) Informar si las obras realizadas afectan la disponibilidad de las aguas en la cuenca a la que originalmente aportaban y su cuantía.

A esas consultas el Sr. Young señaló que solamente se referirá a los temas señalados en términos generales y esta es mi respuesta, es más los informes que se acompañaron y se ingresaran por oficina de partes, informes que fueron elaborados por quien prestó declaración.

El lugar donde se realizaron las obras no existen asentamientos, ni tampoco especies vegetacionales, salvo excepciones mínimas y marginales, así mismo frente a lo visto las obras ahí realizadas alteran en cierta medida el régimen natural del deshielo de una manera bastante marginal, entendiendo un caudal entre 20 y 30 l/s (Aforado por DGA), estos caudales son estacionales entendiendo el origen del escurrimiento siendo principalmente por deshielo del glaciar en su período de ablación (pérdida de masa) siendo principalmente entre noviembre y abril, y entre mayo y octubre no hay escurrimiento, ya que el glaciar se encuentra en su periodo de acumulación.

Por otro lado, en una escala temporal mas amplia cabe señalar que la geografía es dinámica dependiendo del comportamiento del glaciar, es mas hace 20 años el sector intervenido estaba cubierto por el glaciar, lo que hace acentuar el dinamismo del escurrimiento, se asume y así declaro existe escurrimiento de agua de deshielo en función del comportamiento del glaciar y de la erosión en la geografía que ha dejado en su avance y retiro, escurrimientos que son marginales (20 y 30 l/s) y por último complementar que las propiedades del suelo (origen volcánico) tiene una alta porosidad lo que genera por consecuencia una alta tasa de infiltración, por lo que es del caso hace señalar que aproximadamente a los 1500 m lineales se infiltran completamente, situación que se complementa a informe que se acompañará.

Por último se le consultó Si tiene algo más que agregar, quitar o enmendar de todo lo expresado, de lo cual señaló "No tengo nada más que aportar".

23. QUE, con fecha 19 de agosto de 2021 se emitió el informe técnico de fiscalización N°30, donde se señala en síntesis que:

i. En base a los descargos presentados por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., al existir hechos controvertidos se dispuso la apertura de un término probatorio por Resolución DGA Región de Los Ríos N°190; oportunidad en la cual además se estableció la necesidad de:

- Informar si las obras realizadas alteran el régimen de escurrimiento de las aguas y/o entorpece el escurrimiento de las aguas del estero y/o afecta a los bienes de la población y/o generan peligro para la vida y salud de los habitantes, en el sector donde se emplazan las obras realizadas.
- Informar los antecedentes técnicos de diseño considerados para la habilitación de las obras, donde se deberá señalar caudal de diseño asociado a un período de retorno de 100 años, velocidad del flujo y capacidad de transporte de materiales de conformidad a la granulometría por donde escurren las aguas, estabilidad de los taludes de las zanjas construidas y si el escurrimiento de las aguas por un lugar distinto al original puede ocasionar peligro de derrumbes o remociones en masa.
- Informar si las obras realizadas afectan la disponibilidad de las aguas en la cuenca a la que originalmente aportaban y su cuantía.

ii. Los antecedentes aportados por la parte recurrida se han centrado en una prueba testimonial rendida por el sr. Javier Young y de un informe realizado por la misma persona, complementado con un análisis Fluviométrico realizado por la consultora ICASS e información complementaria; donde no se desconoce que se realizaron obras (dos zanjas) por parte de la recurrida, donde no se indica de manera certera el fin de esas obras, señalando que las obras alteran el régimen de escurrimiento de las aguas de deshielo, deshielos que ocurren de manera estacional, variables y de baja magnitud y se señala en dichos antecedentes que no afectan a los bienes de la población y/o generan peligro para la vida y salud de los habitantes, en el sector donde se emplazan las obras realizadas. En este punto es posible aseverar que existe un entorpecimiento al libre escurrimiento de las aguas, pues se cambió el trazado del flujo natural al direccionar las aguas hacia la cuenca del río Fui, agua que originalmente fluía hacia la cuenca del río Blanco. Dado lo anterior el entorpecimiento es tal que con la intervención ninguna proporción de las aguas del señalado cauce escurren por su trazado original como afluente a la cuenca del río Blanco.

iii. Al analizar los antecedentes aportados se centra la información en señalar que el suelo corresponde a la denominación tipo Ralún, suelos que tienen una alta infiltración sin que se especificara sobre los antecedentes técnicos de diseño empleados para realizar la denominada Zanja A y Zanja B; donde en particular no se presentaron antecedentes requeridos en la Resolución DGA Región de Los Ríos N°190 asociados al caudal de diseño para un período de 100 años de manera consistente, ya que los caudales generados en el informe desarrollado por ICASS se basa en elaboración propia que no fue posible validar por quien suscribe este informe, debido a:

- La Minuta no es autoexplicativa o autosustentable; no contiene una explicación detallada del procedimiento seguido, no se justifica adecuadamente la validez de los métodos utilizados, no se adjuntan los datos utilizados (estadística de precipitaciones, caudales, determinación de área aportante, entre otros).
- Se utiliza el Método DGA-AC para caudales de deshielo en unas cuencas que no cumplen con

los requisitos para la utilización, tanto de superficie aportantes entre 50 y 6000 km² como de ubicación entre la III y IX región del país.

- Se realiza una transposición de cuencas utilizando como patrón cuencas en las que no se fundamenta la validez de aplicación como tal, Liquiñe en Liquiñe para el caso de fluviometría no posee régimen nivopluvial.
- Se obtiene una distribución de caudales medios mensuales para cada mes del año, luego se señala que la escorrentía ocurre entre los meses de noviembre y abril, lo que hace ver la invalidez del método utilizado para estimar caudales medios mensuales.

La recurrida no entrega información de velocidad de flujo, capacidad de transporte de materiales en función de la granulometría del sector donde escurren las aguas, la estabilidad de los taludes de las zanjás y si ese escurrimiento puede ocasionar peligro de derrumbes o remociones en masa. Dado que en el sector donde se habilitó en particular la zanja A, donde existe un refugio, se puede inferir que esa zanja puede ser un peligro para quien circule por el borde de sus taludes, zanja que en su parte más alta tiene del orden de 2 metros con una pendiente de 15.6%. Al no tener las obras un adecuado diseño éstas pueden ser inestables en sus taludes y motivo de derrumbes que signifiquen peligro para personas que circulan en el lugar.

Es del caso señalar que de acuerdo a lo indicado en la bibliografía consultada (Hidráulica de los canales abiertos, Ven Te Chow; Agres y Scoates, 1939) donde se recomienda que en canales excavados en tierra asociados a suelos accidentados con piedras el coeficiente de rugosidad de Manning sugerido corresponde a $n=0.035$, y el talud recomendado está en relación 1:1, además se recomienda que la pendiente sea inferior 0.5% (el fondo del canal/zanja no tenga una caída superior a los 50 cm. en 100 m. de largo) y la velocidad media no supere el rango que va de 0.3 a 0.45 m/s; por lo cual no se cumple con la mayoría de los parámetros señalados, ya que las pendientes señaladas por la parte recurrida en sus descargos para las denominadas zanjás A y B, que son del orden de 15.6 y 10.5% respectivamente, los aforos efectuados indicaron una velocidad promedio de 0.29 y 0.3 m/s respectivamente; situación que justifica que sean un peligro para personas que circulan en el lugar.

iv. Con respecto a la probable afectación a la disponibilidad la información que se utilizó en el informe por la recurrida, que hace una distinción entre derechos de aprovechamiento consuntivos y no consuntivos, quedando establecido por la metodología utilizada que el agua que pasa por la zanja A y B se infiltran completamente antes de llegar a un curso de agua permanente, teniendo en consideración que originalmente fluían hacia la cuenca del río Blanco y en esa dirección no se aportaron antecedentes que permitan inferir que también se infiltran. En detalle se puede señalar que el estero sin nombre al cual se cambió el trazado es tributario del denominado río Blanco, que forma parte de la hoya hidrográfica del río Bueno, este último río actualmente está restringido para el otorgamiento de derechos de aguas superficiales en los meses de máxima demanda, según información contenida en el resumen de disponibilidad estacional de la cuenca del Río Bueno, en el Informe Técnico asociado al expediente ND-1001-476 que constituyó por Resolución DGA Región de Los Ríos N°188 del año 2009, derecho de aprovechamiento de carácter no consuntivo de aguas superficiales y corrientes, informe que indica que solamente existe disponibilidad para constituir derechos de aprovechamiento de carácter eventual para los meses de mayo a diciembre, por lo cual el estero sin nombre está restringido para el otorgamiento de nuevos derechos de aprovechamiento de carácter consuntivo en los meses señalados precedentemente; por otra parte

aguas abajo del sector donde se realizó la intervención existe un derecho de aprovechamiento no consuntivo a nombre de Hidroeléctrica Trayenko que fue trasladado por expediente VT-1402-41 que agota la disponibilidad de aguas en el sector donde se ubica la captación en el río Pillanleufu, cauce al cual es tributario el estero sin nombre donde se realizó la fiscalización a Sociedad Forestal y Maderera Panguipulli S.A. Además se puede señalar que la recurrida no aportó a una cuantificación del recurso, ya que sólo mencionan el caudal aforado por la Dirección General de Aguas, siendo este un dato puntual y el caudal pudiese ser muy superior a esas magnitudes debido a que el aporte de aguas que sale del glaciar en el sector depende entre algunos factores de la temperatura, radiación solar incidente y el día que se realizó la medición de caudal estaba nublado y la temperatura ambiente era baja.

v. Es del caso señalar que el artículo 41 del Código de Aguas, en su inciso 1º, establece "el proyecto y construcción de las modificaciones que fueran necesarias realizar en cauces naturales o artificiales que puedan causar daño a la vida, salud o bienes de la población o que de alguna manera alteren el régimen de escurrimiento de la aguas, serán de responsabilidad del interesado y deberán ser aprobadas previamente por la Dirección General de Aguas, y se entenderá por modificaciones no sólo el cambio de trazado de los cauces, su forma o dimensiones, sino también la alteración o sustitución de cualquiera de sus obras, como abovedamientos, pasos sobre o bajo nivel o cualesquiera otras de sustitución o complemento". En este caso en particular luego de analizar los antecedentes aportados por la recurrida, en éstos no se puede establecer si las obras realizadas tienen la capacidad de contener el caudal ante un evento de crecida y cuál será el comportamiento que tendrán las obras construidas.

vi. Se acreditó que las obras realizadas son de aquellas que requieren la autorización a que se refieren los artículos 41 y 171 del Código de Aguas por haber sido realizadas en el cauce de un estero sin nombre que se origina por el deshielo del Glaciar Mocho, que originalmente drenaba en dirección al río Blanco sin ninguna duda, y de acuerdo a las disposiciones de la Resolución DGA (Exenta) 135 de fecha 31 de enero de 2020, en su Resuelvo N°3 letra a), las obras realizadas por Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. califican como "obras de regularización en cauces" debido al desvío y encauzamiento realizado y por tanto son de aquellas obras que requiere la aprobación a que se refieren los artículos 41 y 171 del Código de Aguas. Las obras realizadas entorpecen el libre escurrimiento de las aguas, entendiéndose por entorpecer el régimen de escurrimiento de las aguas como toda aquella obra o labor que interrumpa el libre y usual flujo de las aguas, es decir, que retarde, dificulte, obstaculice o corte el cauce de las aguas (Circular DGA N°3 de 2016), y en este caso particular se realizó un cambio en el trazado que por medio de canalizaciones desviaron el flujo hacia la cuenca del río Fui sin permitir el flujo por el cauce original hacia el río Blanco.

vii. Se acreditó que las obras que entorpecen el libre escurrimiento de las aguas significan peligro para la vida y salud de los habitantes, en base a los antecedentes levantados en terreno; se tiene que las obras señaladas como zanja A y B al desconocer el comportamiento de ellas ante eventos de crecida, se puede inferir que son un peligro para la vida y salud de los habitantes, ya que en algunos sectores tienen más de 2 metros de altura, y en caso que una persona sufra una caída de acuerdo a lo previsto en el inciso primero del artículo 5º de la Ley N°16.744 se catalogaría como "Accidente Grave" en caso ocurra por caída de altura de más de 1.8 metros, situación en la cual la altura debe medirse tomando como referencia el nivel más bajo, lo que incluye las caídas libres y/o

con deslizamiento, caídas a hoyos o ductos, aquellas con obstáculos que disminuyan la altura de la caída y las caídas detenidas por equipo de protección personal u otros elementos en el caso de que se produzcan lesiones, situación que se puede dar debido a la inestabilidad de los taludes que se habilitaron, para lo cual no fueron consideradas las pendientes de las obras realizadas que están fuera de toda norma recomendada para canales excavados en tierra, donde a mayor flujo se puede superar con creces la velocidad máxima recomendada (0.5 m/s) para ese tipo de canales excavados en tierra debido a las altas pendientes que tienen las obras.

viii. Se propuso aplicar a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A.:

- a)** Una multa de cuarto grado de 1.000 (mil) U.T.M. (Unidad Tributaria Mensual) a beneficio Fiscal a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., por haber ejecutado sin autorización previa de la Dirección General de Aguas una modificación de cauce en un estero sin nombre, obra que canalizó y desvió las aguas, en infracción a lo dispuesto en los artículos 41 y 171 del Código de Aguas, dicha obra afectó la disponibilidad de las aguas, ya que se efectuó un trasvasije de cuenca. Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 173 N°4 del Código de Aguas.
- b)** Ordenar a que se paralicen las labores en el cauce del estero sin nombre, desde la dictación de la resolución del proceso administrativo FO-1401-114.
- c)** Ordenar a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. que destruya lo que ellos denominan como Zanja A, de modo que se restituya la conexión hidráulica hacia la cuenca del río Blanco, dejando en la condición original el flujo de agua, en la comuna de Panguipulli. La restitución del flujo y destrucción de la obra deberá ser realizada apenas se den las condiciones climáticas para lo cual se deberá realizar la coordinación correspondiente con la Corporación Nacional Forestal (CONAF) y la Dirección General de Aguas, en un plazo que no supere el mes de noviembre del año 2021. Con respecto a lo que denominan Zanja B se ordena sea destruida dejando en la misma condición que se encontraba originalmente.
- d)** En la destrucción de la obra denominada como Zanja A se deberá considerar tapar la sección de escurrimiento en el lugar donde se realizó el desvío, coordenada C del acta de inspección en terreno N°1948, con un terraplén que contenga en su zona central algún material de baja permeabilidad que impida las filtraciones a través de su cuerpo y se deberá quitar cualquier obstaculización que retarde el flujo hacia el cauce original que conduce las aguas hacia el río Blanco desde las coordenadas A1 a C, restituyendo el trazado del denominado estero sin nombre, de manera que no se presente impedimento potencial para el libre escurrimiento de las aguas y no constituya peligro de deslizamiento a cualquier evento; desde el sector donde se deberá implementar el terraplén hasta la coordenada A2 que es el término de la intervención realizada se deberá tapar con el material que conforma los taludes realizando la menor intervención posible, igualando la pendiente original del sector.
- e)** Las circunstancias consideradas para la cuantificación de la multa dentro de cada grado obedecen a que, en este caso se pudo establecer que las denominadas zanjas A y B son una sola obra que no cuenta con la autorización correspondiente, dentro de la Reserva Nacional Mocho Choshuenco, obra que entorpece el libre escurrimiento de las aguas, afectan la disponibilidad de las aguas, en la cuenca del río Blanco, generando peligro para la vida y salud de los habitantes. De acuerdo a lo anterior y según lo establecido en el artículo 173 N°4 del Código de Aguas, se considera adecuado imponer en el caso en análisis, una multa de cuarto grado en su cuantía máxima por las obras efectuadas (1.000 UTM), debido a que fueron realizadas dentro de la Reserva

Nacional Mocho Choshuenco, zona donde por Ley N°18.362 se manifiesta en su artículo 32 sobre obras ejecutadas dentro de un área protegida: "En las unidades de manejo no se podrán ejecutar obras, programas o actividades distintas de las contempladas en los respectivos planes de manejo." Sin embargo, el mismo artículo 32 señala la excepción: "...el Ministro de Agricultura, mediante Decreto Supremo fundado en razones de interés nacional, podrá autorizar la ejecución de determinadas obras, programas o actividades."; "...los interesados deberán presentar, junto a la solicitud correspondiente, un estudio de impacto ambiental que, en cuanto a su elaboración, se ajustará a las normas que al respecto establezca la Corporación."; y además la Ley N°19.300 de Bases del Medio Ambiente, en su artículo 10 señala que "proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, establece entre los tipos de proyectos que en cualesquiera de sus fases, deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental", el literal p) señala: "Ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita"; de lo cual no se ha presentado a Evaluación, donde la Dirección General de Aguas tiene que pronunciarse sobre el Permisos Ambiental sectorial N° 156 que se condice con las labores ejecutadas, situación que no se ha producido.

f) Comunicar los antecedentes del proceso de fiscalización FO-1401-114 a la Superintendencia del Medio Ambiente para conocimiento y fines que estime pertinentes de acuerdo a sus facultades.

RESUELVO:

1. **APLÍQUESE** una multa de cuarto grado de 1.000 (mil) U.T.M. (Unidad Tributaria Mensual) a beneficio Fiscal a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., por haber ejecutado sin autorización previa de la Dirección General de Aguas una modificación de cauce en un estero sin nombre, obra que canalizó y desvió las aguas entorpeciendo su libre escurrimiento, en infracción a lo dispuesto en los artículos 41 y 171 del Código de Aguas; por su parte la obra construida significa peligro para la vida o salud de los habitantes y afecta la disponibilidad de las aguas, ya que se efectuó un trasvasije de cuenca. Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 173 N°4 del Código de Aguas.
2. **ORDÉNASE** a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. a paralizar las labores en el cauce del estero sin nombre señalado en el acta de inspección en terreno N°1948, desde la dictación de la resolución y además deberán destruir lo que Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. denominan como Zanja A y Zanja B, de modo que se restituya la conexión hidráulica hacia la cuenca del río Blanco, dejando en la condición original el flujo de agua, en la comuna de Panguipulli.
3. **TENGASE PRESENTE** que la restitución del flujo y destrucción de la obra denominada como Zanja A deberá ser realizada apenas se den las condiciones climáticas para lo cual Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A. deberá realizar la coordinación correspondiente con la Corporación Nacional Forestal (CONAF) y la Dirección General de Aguas, en un plazo que no supere el mes de noviembre del año 2021, para lo cual se deberá tapar la sección de escurrimiento en el lugar donde se realizó el desvío, con un terraplén que contenga en su zona central algún material de baja permeabilidad que impida las filtraciones a través de su cuerpo

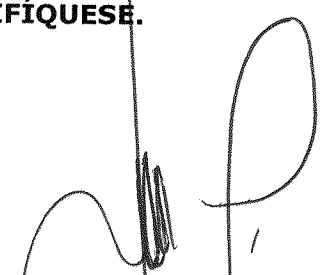
y se deberá quitar cualquier obstaculización que retarde el flujo hacia el cauce original que conduce las aguas hacia el río Blanco desde las coordenadas A1 a C, restituyendo el trazado del denominado estero sin nombre, de manera que no se presente impedimento potencial para el libre escurrimiento de las aguas y no constituya peligro de deslizamiento a cualquier evento; desde el sector donde se deberá implementar el terraplén hasta la coordenada A2 que es el término de la intervención realizada se deberá tapar con el material que conforma los taludes realizando la menor intervención posible, igualando la pendiente original del sector.

Con respecto a la denominada Zanja B se ordena sea destruida dejando en la misma condición que se encontraba originalmente.

Las denominadas coordenadas A1, A2 y C corresponden a las indicadas en el acta de inspección en terreno N°1948,

4. **NOTIFÍQUESE** la presente Resolución a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 139 del Código de Aguas.
5. **DESÍGNASE** Ministros de Fe a los funcionarios/as de este Servicio, individualizados/as en la Resolución D.G.A. Región de Los Ríos (Exenta) N° 430 de fecha 31 de octubre de 2017, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 139 del Código de Aguas, a fin de notificar la presente resolución a Compañía Forestal y Maderera Panguipulli S.A., con domicilio informado para estos efectos en calle O´Higgins N°457, oficina N°3, en la comuna Valdivia.
6. **COMUNÍQUESE** la presente Resolución a la Unidad de Fiscalización y Medio Ambiente de la Dirección General de Aguas de la Región de Los Ríos y a la Superintendencia del Medio Ambiente para conocimiento y fines que estime pertinentes de acuerdo a sus facultades.
7. En conformidad a lo dispuesto en los artículos 136 y 137 del Código de Aguas la presente Resolución podrá ser objeto de un recurso de reconsideración y/o reclamación, los cuales deberán ser deducidos por la interesada, dentro del plazo de treinta días contados desde la notificación de la presente Resolución.
8. **REMÍTASE** la presente resolución y los antecedentes de entrega de la carta certificada a la División Cobranzas y Quiebras de la Tesorería General de La República y a la Sección Recaudación y Administración CUT - División Operaciones de la Tesorería General de la República.
9. **TÉNGASE PRESENTE** que la actuación anterior se realizará una vez vencido el plazo para interponer recursos, sin que se hubiera deducido o resuelto los recursos respectivos y en caso no se dé cumplimiento a lo señalado en el Resuelvo N°2 de esta Resolución, el Director General de Aguas podrá aplicar una segunda multa que puede variar de 100 a 1000 UTA y podrá adoptar las medidas para su cumplimiento de conformidad a lo dispuesto en el artículo 138 del Código de Aguas.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y NOTIFÍQUESE.


 CARLOS SAEZ NAVARRO
 INGENIERO CIVIL
 DIRECTOR REGIONAL
 DIRECCION GENERAL DE AGUAS
 REGION DE LOS RIOS

